

Health Sciences Leadership Program (HSLP)

本プログラム修了までに履修者が修得すべき資質（コンピテンシー）、およびその習得方法（学習方略）

コンピテンシー	Capstone	Capstone 日本語訳	習得方法（学習方略）
Technical Expertise Global health knowledge グローバルヘルス知識	<p>Demonstrates the necessary global health knowledge and skills to apply them to complex global/public health activities, accompanied by reflective insights or analysis about the aims and accomplishments of their actions.</p>	<p>グローバル・ヘルス領域で求められる知識と、それらを複雑な国際保健関連活動に活かせる技能を有する。自らの行動の目的と成果を省察し分析する。</p>	<p>本プログラム必須履修科目（特にIntroduction to Medical Anthropology (IMA/旧LHS2), Bio-social Research Methods (BRM/旧LHS3), Decision-making in the Health Sciences (DHS/旧LHS4), Problem-solving in the Health Sciences (PHS/旧LHS5)）において、実際のcaseの問題解決学習の課程で自己・グループ学習を行う。Caseにrelevantで、理解・応用のために系統的・包括的な学習機会が必要と思われる下記トピックについては、本プログラム必須履修科目（特にFundamentals of Global Health (FGH/旧GP3)）において学習機会を用意し補完する。</p> <ul style="list-style-type: none"> Global burden of disease Socioeconomic and environmental determinants of health Health systems Global health governance Human rights and ethics Cultural diversity and health
Relevant humanities and social science knowledge 関連する人文社会科学知識	<p>Demonstrates a high level understanding of PPE and its application into a wide variety of real world problems relating to health science, accompanied by reflective insights or analysis about their own accomplishments and their teams' actions.</p>	<p>政治経済哲学に関する高度な理解を有し、それらを現実社会における健康科学関連の課題解決に活用する。自身および自らのチームの行動の目的と成果を省察し分析する。</p>	<p>（系統的学習） 本プログラム必須履修科目（特にContemporary Japanese Society (CJS/旧GP1), Moral and Political Philosophy (MPP/旧LHS1), Fundamentals of Global Health (FGH/旧GP3)）において、以下につき包括的学習機会を用意する。 西洋哲学 (MPP) 政治・政策 (FGH) <ul style="list-style-type: none"> 医療政策 医療関連法規 国際保健政策 経済学 (FGH) <ul style="list-style-type: none"> 医療経済学 日本について、および比較文化社会学 (CJS) （応用学習） 本プログラム履修科目（特にIntroduction to Medical Anthropology (IMA/旧LHS2), Bio-social Research Methods (BRM/旧LHS3), Decision-making in the Health Sciences (DHS/旧LHS4), Problem-solving in the Health Sciences (PHS/旧LHS5)）において、実際のcaseの問題解決学習の課程で自己・グループ学習を行う。Caseにrelevantで、理解・応用のために系統的・包括的な学習機会が必要と思われるトピックについては、適宜補助講義などを用意し補完する。</p>
Linguistic skills 語学力	<p>TOEFL iBT 100</p>	<p>TOEFL iBT 100</p>	<p>語学力が劣る学生には、非常勤講師による特訓コースを提供</p>
Team-building functions Intercultural knowledge and competence 異文化知識・能力	<p>Knowledge Articulates insights into own cultural rules and biases. Demonstrates sophisticated understanding of the complexity of elements important to members of another culture in relation to its history, values, politics, communication styles, economy, or beliefs and practices. Skills Interprets intercultural experience from the perspectives of own and more than one worldview and demonstrates ability to act in a supportive manner that recognizes the feelings of another cultural group. Articulates a complex understanding of cultural differences in verbal and nonverbal communication and is able to skillfully negotiate a shared understanding based on those differences. Attitudes Asks complex questions about other cultures, seeks out and articulates answers to these questions that reflect multiple cultural perspectives. Initiates and develops interactions with culturally different others. Suspends judgment in valuing her/his interactions with culturally different others.</p> <p>Intercultural Knowledge and Competence is "a set of cognitive, affective, and behavioral skills and characteristics that support effective and appropriate interaction in a variety of cultural contexts." 異文化知識・能力とは、「多様な文化的文脈において効果的で適切なインタラクションを行うのを下支えする認知的・情意的・行動的なスキルと特質の集合」のことを言う。</p>	<p>知識（文化的自覚・文化的な世界観の枠組についての知識） 自身の文化的規則や偏見についての洞察をしっかりと述べている。歴史、価値観、政治、コミュニケーションスタイル、経済、あるいは信条や実践に関し、自分と異なる文化の成員にとって重要な要素が複雑であることについて、洗練された理解を示している。 スキル（共感・言語的および非言語的コミュニケーション） 自身の世界観、および一つ以上の世界観の見方から異文化経験を解釈するとともに、異なる文化を持つグループの感情を認識した支持的なやり方で行動できる能力を示している。言語的・非言語的コミュニケーションにおける文化的差異についての複雑な理解を明確に述べている。また、それらの差異に基づきながら共通理解を得るべくうまく交渉することができる。 態度（好奇心・オープンさ） 他の文化についての複雑な問いを投げかけ、これらの問いに対し多文化的な見方を投影した答えを探し出し、それをしっかりと述べている。文化的に異なる他者とのインタラクションを自分から始めて、それを発展させている。文化的に異なる他者とのインタラクションについて価値判断を保留している。</p>	<p>本プログラム必須履修科目 Contemporary Japanese Society (CJS/旧 GP1)において基礎知識を獲得する。 多数設けられる学内外の外国人留学生との交流（グループワークやワークショップも含む）機会に際して、自己振り返りと問題設定を行い、それを繰り返す。定期的にメンタリングを行う。 海外留学中定期的に、および帰国後に、自己振り返りと問題設定を行い、それを繰り返す。定期的にメンタリングを行う。</p>
Teambuilding skills チームワーク	<p>Contributes to team meetings Helps the team move forward by articulating the merits of alternative ideas or proposals. Facilitates the contributions of team members Engages team members in ways that facilitate their contributions to meetings by both constructively building upon synthesizing the contributions of others as well as noticing when someone is not participating and inviting them to engage. Individual contributions outside of team meetings Completes all assigned tasks by deadline; work accomplished is thorough, comprehensive, and advances the project. Proactively helps other team members complete their assigned tasks to a similar level of excellence. Fosters constructive team climate Supports a constructive team climate by doing all of the following: <ul style="list-style-type: none"> Treats team members respectfully by being polite and constructive in communication. Uses positive vocal or written tone, facial expressions, and/or body language to convey a positive attitude about the team and its work. Motivates teammates by expressing confidence about the importance of the task and the team's ability to accomplish it. Provides assistance and/or encouragement to team members. Responds to conflict Addresses destructive conflict directly and constructively, helping to manage/resolve it in a way that strengthens overall team cohesiveness and future effectiveness.</p> <p>Behaviors under the control of individual team members (effort they put into team tasks, their manner of interacting with others on team, and the quantity and quality of contributions they make to team discussions.) チームワークとは、個々のチームのメンバーの統制のもとに行われる行動である（チームの課題に対する努力、他者との関わり方、チームで議論を行う際の貢献の質と量）。</p>	<p>チームの話し合いへの貢献 代替的な考えや提案の長所を明確にすることで、チームが前に進むのを助ける。 他のメンバーがチームに貢献することの促進 誰かが参加していない時には、そのことに気づき参加を促すとともに、他のメンバーの貢献を建設的に積み重ねたり統合したりすることによって、チームのメンバーが話し合いに貢献することを促進する、というやり方で、彼らをチームの活動に参加させる。 チームの話し合い以外の場での個人的貢献 決められた課題を全て締め切りまでに完成させる。そして、その成果は徹底的かつ包括的でありプロジェクトを前進させるものである。また、チームのメンバーが与えられた課題を自分と同レベルの卓越性で完成させられるように率先して助ける。 建設的なチームの雰囲気醸成 以下全てを行うことで、建設的なチームの雰囲気を作る。 <ul style="list-style-type: none"> 礼儀正しく建設的なコミュニケーションを行うことで、チームのメンバーを丁寧に扱う。 チームやその作業に対する肯定的な態度を伝えるため、肯定的な話し方や書き方の調子、表情、および（もしくは）ボディランゲージを用いる。 課題の重要性や、それを遂行するチームの能力に対する自信を表明することで、チームメイトを動機づける。 チームのメンバーに対して、支援および（もしくは）励ましを与える。 チーム内での対立への対応 破壊的な対立に直接言及し、チーム全体の結びつきや将来的な効果を高めるやりかたで、その対立に取り組み解決することを建設的に助ける。</p>	<p>ファシリテーションスキルに関する1日程度のワークショップを履修早期に開催する。 本プログラム必須履修科目中に多数設けられるグループワーク機会において、常にチームメンバーとしての建設的な貢献が求められる。グループワークを通して、自己振り返りと問題設定を行い、それを繰り返す。定期的にメンタリングを行う。</p>
Management skills マネジメントスキル	<p>Delegates appropriate responsibilities in a fair manner, and periodically monitors the progress against milestones.</p>	<p>公平に適切な権限を委任し、定期的に目標と照らして進捗をモニタリングする。</p>	<p>マネジメントスキルに関する1日程度のワークショップを履修早期に開催する。 本プログラム必須履修科目中に多数設けられるグループワーク機会において、リーダーシップの発揮が求められる。グループワークを通して、自己振り返りと問題設定を行い、それを繰り返す。定期的にメンタリングを行う。</p>
Leadership skills リーダーシップスキル	<p>Serves as a role model in their own communities to bring change, and knows ways to deal with hardships associated with taking those initiatives.</p>	<p>所属するコミュニティにおいて変革を起こすロール・モデルとなる。そうした行動に伴う困難への対処方法を理解している。</p>	<p>リーダーシップスキルに関する1日程度のワークショップを履修早期に開催する。 本プログラム必須履修科目中に多数設けられるグループワーク機会において、リーダーシップの発揮が求められる。グループワークを通して、自己振り返りと問題設定を行い、それを繰り返す。定期的にメンタリングを行う。</p>

Health Sciences Leadership Program (HSLP)

本プログラム修了までに履修者が修得すべき資質（コンピテンシー）、およびその習得方法（学習方略）

コンピテンシー	Capstone	Capstone 日本語訳	習得方法（学習方略）
Critical thinking functions Critical thinking skills 批判的思考 Critical thinking is a habit of mind characterized by the comprehensive exploration of issues, ideas, artifacts, and events before accepting or formulating an opinion or conclusion. 批判的思考とは、ある意見や結論を受容したり案出したりする前に、問題、アイデア、アーティファクト（人間の手で作り出された物）、出来事などを包括的に探究するという特徴をもつ思考の習慣のことである。	Explanation of issues Issue/problem to be considered critically is stated clearly and described comprehensively, delivering all relevant information necessary for full understanding. Evidence Information is taken from source(s) with enough interpretation/evaluation to develop a comprehensive analysis or synthesis. Viewpoints of experts are questioned thoroughly. Influence of context and assumptions Thoroughly (systematically and methodically) analyzes own and others' assumptions and carefully evaluates the relevance of contexts when presenting a position. Student's position Specific position (perspective, thesis/hypothesis) is imaginative, taking into account the complexities of an issue. Limits of position (perspective, thesis/hypothesis) are acknowledged. Others' points of view are synthesized within position (perspective, thesis/hypothesis). Conclusions and related outcomes Conclusions and related outcomes (consequences and implications) are logical and reflect student's informed evaluation and ability to place evidence and perspectives discussed in priority order.	課題説明 批判的に考えるべき課題や問題が、完全に理解するために必要となる重要な情報を伴って、明確に記述され、包括的に説明されている。 エビデンス（視点や結論を検討するための情報選択・利用） 包括的な分析や統合を行うための情報を、十分な解釈や評価を伴い取得している。専門家の視点を完全に批判的にとらえている。 文脈や仮定の影響 自己や他者の仮定を徹底的（体系的・方法的）に分析し、見解を示す際、文脈の重要性を慎重に評価している。 学生の見解（展望、主張または仮説） 想像力に富み課題の複雑さを考慮した具体的見解（展望、主張または仮説）が示されている。見解（展望、主張または仮説）の限界を認めており、他の視点と統合されている。 結論と関連する成果 結論や関連する成果が論理的で、学生の知識に基づいた評価や、優先順位を付けて議論されたエビデンスや展望を提示する能力を反映している。	本プログラムにおけるすべての活動（グループワーク、相互型講義、エッセイほか）において批判的思考にもとづく意志判断と行動が求められる。 批判的思考に関するワークショップを履修早期に実施、そしてその後も定期的に関係する。 自己振り返りと問題設定を行い、それを繰り返す。定期的にメンタリングを行う。
Information literacy 情報リテラシー The ability to know when there is a need for information, to be able to identify, locate, evaluate, and effectively and responsibly use and share that information for the problem at hand. 情報リテラシーは、情報が必要なのかを知るための能力であり、目の前の問題のために情報を特定し、位置づけし、評価し、効果的で責任のある使用や共有を行うことができる能力である。	Determine the extent of information needed Effectively defines the scope of the research question or thesis. Effectively determines key concepts. Types of information (sources) selected directly relate to concepts or answer research question. Access the needed information Accesses information using effective, well-designed search strategies and most appropriate information sources. Evaluate information and its sources critically Thoroughly (systematically and methodically) analyzes own and others' assumptions and carefully evaluates the relevance of contexts when presenting a position. Use information effectively to accomplish a specific purpose Communicates, organizes and synthesizes information from sources to fully achieve a specific purpose, with clarity and depth. Access and use information ethically and legally Students use correctly all of the following information use strategies (use of citations and references; choice of paraphrasing, summary, or quoting; using information in ways that are true to original context; distinguishing between common knowledge and ideas requiring attribution) and demonstrate a full understanding of the ethical and legal restrictions on the use of published, confidential, and/or proprietary information.	必要とされる情報の範囲の決定 リサーチエッセイやテーマの範囲を効果的に限定している。キーワードを効果的に決定できる。選択された情報（ソース）を概念と直接に関連付けるか、直接リサーチエッセイに答えるかしている。 必要とされる情報へのアクセス 良くデザインされた検索方略で、最も適切な情報ソースを効果的に使用して情報にアクセスしている。 情報とそのソースの批判的な評価 自己や他者の仮定を徹底的（体系的・方法的）に分析し、見解を示す際は文脈の関連性を慎重に評価している。 特定の目的を達成するための、情報の効果的な活用 特定の目的を完全に達成するために、ソースからの情報を、深く理解し、発信し、組織化し、統合している。 情報の倫理的・法的なアクセスと使用 学生は、以下の情報使用方略の全てを正確に使用している（引用や出典の使用、パラフレーズ・要約・引用の選択、もとの文脈にらして正しいやり方で情報を使用すること、常識と帰属を必要とする「誰のアイデアかを記すべき」アイデアとを区別すること）。また、公表された情報、内容な情報、および（もしくは）所有権情報の使用に関する倫理的・法的な制限について十分理解していることを示している。	本プログラムにおけるグループワークやエッセイ提出などに際して、その問題解決過程において、情報リテラシーの理解とそれにもとづく行動が求められる。取組過程や発表・提出されるプロダクトにもとづくチュアリング・全体省察を通してこれら能力を洗練する。 自己振り返りと問題設定を行い、それを繰り返す。定期的にメンタリングを行う。
Inquiry and analysis 探究と分析 Inquiry is a systematic process of exploring issues/objects/works through the collection and analysis of evidence that result in informed conclusions/judgments. Analysis is the process of breaking complex topics or issues into parts to gain a better understanding of them. 探究とは、情報に基づく結論や判断をもたらす論拠（エビデンス）の収集と分析を通じて、論点、関心事、作品（ワーク）について検討する体系立ったプロセスである。分析とは、複雑なテーマや論点についてより良く理解するために、それらをいくつかの部分に分解するプロセスである。	Topic selection Identifies a creative, focused, and manageable topic that addresses potentially significant yet previously less-explored aspects of the topic. Existing knowledge, research, and/or views Synthesizes in-depth information from relevant sources representing various points of view/approaches. Design process All elements of the methodology or theoretical framework are skillfully developed. Appropriate methodology or theoretical frameworks may be synthesized from across disciplines or from relevant subdisciplines. Analysis Organizes and synthesizes evidence to reveal insightful patterns, differences, or similarities related to focus. Conclusions States a conclusion that is a logical extrapolation from the inquiry findings. Limitations and implications Insightfully discusses in detail relevant and supported limitations and implications.	テーマ選択 創造的で焦点化された扱いやすいテーマを選んでいて、重要である可能性があるがこれまでに検討されていない側面を取り上げている。 これまでの知見・研究・視点 さまざまな視点やアプローチについて述べている。適切なソースからの詳細な情報を総合的に扱っている。 デザインのプロセス 方法論や理論的な枠組みのすべての要素が巧みに説明されている。学問領域中からもしくは関連する下位領域から、適切な方法論もしくは理論的な枠組みを総合的に扱うことができる。 分析 論拠を整理して総合的に扱い、問題の焦点に関連する洞察に富んだパターン、違い、類似性を明らかにしている。 結論 探究で得た結果から、論理的に既知の事柄のことから推定を行った結論を述べている。 限界点と示唆 適切で裏付けのある限界点と示唆について、洞察に富んだ議論を詳細に行っている。	本プログラム必須履修科目中に多数も受けられる個人またはグループでの問題解決演習、更にプロジェクト取組に際して、その問題解決・分析・解決過程において、これら能力にもとづく行動が求められる。発表・提出されるエッセイなどにもとづくチュアリング・全体省察を通してこれら能力を洗練する。 自己振り返りと問題設定を行い、それを繰り返す。定期的にメンタリングを行う。
Reading 読解 Reading is "the process of simultaneously extracting and constructing meaning through interaction and involvement with written language". 読解とは、「書き言葉との相互作用や関与を通して、意味の抽出と構成を同時に行う過程」である。	Comprehension Recognizes possible implications of the text for contexts, perspectives, or issues beyond the assigned task within the classroom or beyond the author's explicit message. Genres Uses ability to identify texts within and across genres, monitoring and adjusting reading strategies and expectations based on generic nuances of particular texts. Relationship to Text Evaluates texts for scholarly significance and relevance within and across the various disciplines, evaluating them according to their contributions and consequences. Analysis Evaluates strategies for relating ideas and data within a text in order to build knowledge or understanding within and across texts and disciplines. Interpretation Provides evidence not only that s/he can consider what's/he is reading from multiple views of knowledge but that s/he can also engage in reading as a means to continue dialogue within and beyond a discipline or a community of readers. Reader's Voice Discusses texts with an independent intellectual and ethical frame of mind so as to further or maintain disciplinary conversations.	理解 文脈や見方、教室で与えられた課題を越える問題、もしくは著者の明確なメッセージを越える問題に対して、テキストが含意している可能性のあるものを認識している（例えば、より広範な問題を認識したり、著者のメッセージや説明に異議を唱えたりする）。 ジャンル 特定のテキストに関する一般的なニュアンスにもとづく期待や読解方略をモニタリングしたり、調整したりしながら、ジャンルの内部もしくはジャンルを超えて、テキストを関連する能力を用いている。 テキストとの関係（文脈の中でテキストの意味を構成すること） さまざまな学問分野の内部で、また学問分野をまたがって、学問的な意味や関連性という点からテキストを評価し、テキストの善悪や重要性にもとづいてその評価を行っている。 分析（部分的に、また全体的にテキストと相互作用を行うこと） テキストや学問分野の内部で、またそれらをまたがって知識や見識を構築するために、観念やテキスト構造といったテキストの諸特徴を関連づけるための方略を評価している。 解釈（意味の再構築としてのテキストを理解すること） 適切な認識論的レンズを用いて読むことができるだけでなく、学問分野やコミュニティの読み手の内部、もしくはそれを越えたところで継続している対話の一部としての読解に参加することができるというエビデンスを示している。 読み手の声（テキストに関する学問的な対話に参加すること） 学問的な会話を進めたり続けたりするために、自立した知的、倫理的な性向をもって、テキストについての議論を行う。	本プログラムにおいて課される読解課題や、本プログラム必須履修科目における関連資料の考察において、これら能力の発揮が求められる。発表・提出されるエッセイなどにもとづくチュアリング・全体省察を通してこれら能力を洗練する。 自己振り返りと問題設定を行い、それを繰り返す。定期的にメンタリングを行う。
Oral communication 口頭コミュニケーション Oral communication is a prepared, purposeful presentation designed to increase knowledge, to foster understanding, or to promote change in the listeners' attitudes, values, beliefs, or behaviors. 口頭コミュニケーションとは、自分の知識を増し、理解を深め、あるいは、聞き手の態度や価値観、信念や、行動を変えることができるような、準備された、目的を持ったプレゼンテーションのことである。	Organization Organizational pattern is clearly and consistently observable and is skillful and makes the content of the presentation cohesive. Language Language choices are imaginative, memorable, and compelling, and enhance the effectiveness of the presentation. Language in presentation is appropriate to audience. Delivery Delivery techniques make the presentation compelling, and speaker appears polished and confident. Supporting material A variety of types of supporting materials make appropriate reference to information or analysis that significantly supports the presentation or establishes the presenter's credibility/authority on the topic. Central message Central message is compelling.	構造 構造的なパターン（具体的な導入と結論、文節で区切られた本文、つなぎ）が明確で、一貫してみられ、上手く、プレゼンテーションの内容を互いに関連づけている。 言葉 言葉の選び方が、想像力に富んでおり、印象的で、説得力があり、プレゼンテーションの効果を増している。プレゼンテーションにおいて、聴衆に応じた言葉を選んでいる。 話し方 話術（姿勢、ジェスチャー、アイコンタクト、声の表現）が、プレゼンテーションを説得的にしており、話者が洗練され、自信のあるように見える。 サポート資料 多様なサポート資料（説明、例、図解、統計、比喩、関係ある権威からの引用）が、プレゼンテーションを大いに支持し、あるいは、トピックに対する発表者の信憑性や権威を確立するような情報や分析に対する言及を適切なものとしている。 中心的なメッセージ 中心的なメッセージが説得力をもっている（正確に述べ、適切に繰り返す、記憶に残るようなものであり、強く支持されている）。	口頭コミュニケーションに関する1日程度のワークショップを履修早期に実施、そしてその後も定期的に関係する。 本プログラム必須履修科目や、ワークショップ、プロジェクト取組、海外留学経験の発表など、本プログラムでは常に履修生に自身またはグループでの議論結果の口頭発表を求める。発表内容にもとづくチュアリング・全体省察を通してこれら能力を洗練する。 自己振り返りと問題設定を行い、それを繰り返す。定期的にメンタリングを行う。
Written communication 文書コミュニケーション Written communication is the development and expression of ideas in writing. Written communication involves learning to work in many genres and styles. It can involve working with many different writing technologies, and mixing texts, data, and images. Written communication abilities develop through iterative experiences across the curriculum. 文章コミュニケーションとは、文章作成（ライティング）によって自分の考えを展開・表現することである。文章コミュニケーションには、多くのジャンルと文体を使って書けるようになることが含まれる。また、多様な文章作成テクノロジーを使って書くことや、テキスト・データ・イメージをうまくミックスさせることも含まれる。文章コミュニケーション能力はカリキュラム全体を通じ、繰り返し書く経験を重ねることによって発達する。	Context of and purpose for writing Demonstrates a thorough understanding of context, audience, and purpose that is responsive to the assigned task(s) and focuses all elements of the work. Content development Uses appropriate, relevant, and compelling content to illustrate mastery of the subject, conveying the writer's understanding, and shaping the whole work. Genre and disciplinary conventions Demonstrates detailed attention to and successful execution of a wide range of conventions particular to a specific discipline and/or writing task (s) including organization, content, presentation, formatting, and stylistic choices. Sources and evidence Demonstrates skillful use of high-quality, credible, relevant sources to develop ideas that are appropriate for the discipline and genre of the writing. Control of syntax and mechanics Uses graceful language that skillfully communicates meaning to readers with clarity and fluency, and is virtually error-free.	文章作成の文脈と目的（読者・目的や、課題をとりまく状況の考慮を含む） 文脈・読者・目的について完璧な理解を示し、それによって、与えられた課題に対応し、作品のあらゆる要素に焦点をあてている。 内容の展開 適切に関連性があり説得力に富み内容を用いることによって、科目の習得ぶりを示すとともに、書き手の理解したことを伝え、作品全体を形づくっている。 ジャンルと学問分野の約束事（特定の形式や学問分野の文章作成に期待される公式・非公式のルール） 特定の学問分野や文章作成課題に関連する広範な約束事（構成、内容、提示、書式、文体選択を含む）に対し、細かい注意を向けうまく遂行している。 資料（ソース）と根拠（エビデンス） 当該の学問分野やジャンルにふさわしいアイデアを展開するために、質が高く、信頼でき、関連性のある資料をうまく使いこなしている。 構文と技法を操ること 読手に明確かつ流暢に意味を伝えることができる格調ある言葉遣いをしている。ほとんど全く誤りがない。	文章コミュニケーションに関する1日程度のワークショップを履修早期に実施、そしてその後も定期的に関係する。 本プログラム必須履修科目や、ワークショップ、プロジェクト取組、海外留学経験の発表など、本プログラムでは常に履修生に自身またはグループでの議論結果の文書での提出を求める。提出内容にもとづくチュアリング・全体省察を通してこれら能力を洗練する。 自己振り返りと問題設定を行い、それを繰り返す。定期的にメンタリングを行う。
Creative thinking functions Creative thinking 創造的思考 Creative thinking is both the capacity to combine or synthesize existing ideas, images, or expertise in original ways and the experience of thinking, reacting, and working in an imaginative way characterized by a high degree of innovation, divergent thinking, and risk taking. 創造的思考とは、既存のアイデア、イメージや専門的知識をオリジナルなやり方で結合し統合する能力であり、また、高度な革新、拡散的思考、リスクテキングを特徴とする想像的なやり方で思考し、反応し、作業する経験である。	Taking risks Actively seeks out and follows through on untested and potentially risky directions or approaches to the assignment in the final product. Solving problems Not only develops a logical, consistent plan to solve problem, but recognizes consequences of solution and can articulate reason for choosing solution. Embracing contradictions Integrates alternate, divergent, or contradictory perspectives or ideas fully. Innovative thinking Extends a novel or unique idea, question, format, or product to create new knowledge or knowledge that crosses boundaries. Connecting, synthesizing, transforming Transforms ideas or solutions into entirely new forms.	リスクテキング（個人的なリスク（困惑や拒絶を恐れること）、すなわち、課題をうまくやり遂げること（例：課題の元々の規定要因をのりこえて進む、新しい材料と形式を導入する、競争的な話題に取り組む、一般的ではないアイデアや解決方法を主張する）に失敗するリスクを含む） 最終成果物となる課題に対して、未だ検証されておらず潜在的なリスクを含むような方向やアプローチを積極的に追求し、最後までやり遂げている。 問題解決 論理的で首尾一貫した計画を作るだけでなく、解決方法の重要性を認識し、解決方法の選択理由をはっきり説明することができる。 矛盾の受け入れ 革新的、拡散的、あるいは矛盾をはらんだ見方やアイデアを完全に統合している。 革新的な思考（アイデア・主要・問い・形式などの新奇性と独自性） 新たな（あるいは独創的な）アイデア・問い・型・成果物を拡張して、新しい知識や境界を超える知識を創造している。 含め・統合・変換 アイデアや解決方法を全く新しい形式に変換している。	創造的思考に関するワークショップを履修早期に実施、そしてその後も定期的に関係する。 本プログラム必須履修科目中に多数も受けられる個人またはグループでの問題解決演習、更にプロジェクト取組に際して、創造的思考力の発揮が求められる。取組過程や発表・提出されるプロダクトにもとづくチュアリング・全体省察を通してこれら能力を洗練する。 自己振り返りと問題設定を行い、それを繰り返す。定期的にメンタリングを行う。